

CONSIGLIO GIUDIZIARIO
PRESSO LA CORTE DI APPELLO DI PALERMO

L'anno duemilatredici, il giorno 12 del mese di dicembre, alle ore 16.00, in Palermo, nell'ufficio di presidenza della Corte di Appello, si è riunito il Consiglio Giudiziario nelle persone dei seguenti componenti:

Dott.	Vito Ivan	MARINO	Presidente Vicario della Corte
"	Ignazio	DE FRANCISCI	Avvocato Generale
"	Adriana	PIRAS	Magistrato giudicante
"	Ennio	PETRIGNI	Magistrato requirente
"	Giuseppe	SGADARI	Magistrato giudicante
"	Vito Marcello	SALADINO	Magistrato giudicante
"	Giuseppe M.	MICELI	Magistrato giudicante
"	Rachele	MONFREDI	Magistrato giudicante
"	Michele	RUVOLO	Magistrato giudicante
"	Dario	SCALETTA	Magistrato requirente
"	Paolo	CRISCUOLI	Magistrato giudicante
"	Gianluca	DE LEO	Magistrato requirente
Avv.	Giuseppe	MILAZZO	Avvocato del Foro di Palermo
Avv.	Antonino	PIACENTINO	Avvocato del Foro di Trapani
Prof.	Giuseppe	DI CHIARA	Università di Palermo

E' assente l'avv. Antonino Scaglione, il quale ha comunicato il proprio impedimento a partecipare alla seduta odierna.

Il Presidente, verificata la sussistenza del "quorum" previsto dall'art. 9 *bis* del d.lgs. nr. 25/2006, come modificato dalla legge nr. 111/2007, dichiara aperta e valida la seduta, invitando il dott. Gianluca DE LEO ad assolvere alle funzioni di segretario e comunicando ai componenti laici che la loro partecipazione è limitata alle sole pratiche di cui ai punti dal n. 1 al n. 6, n.44 e n. 45 e 47.

Si procede, quindi, alla trattazione delle singole pratiche.

1 Decreto del Presidente della Corte di Appello di Palermo n. 195 del 25 novembre 2013: **assegnazione** della **dott.ssa Claudia SPIGA**, magistrato distrettuale giudicante, al Tribunale di Trapani in sostituzione della dott.ssa Serena BERRUTI, per mesi tre a decorrere dal 9/12/2013.

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott.ssa MONFREDI, esprime all'unanimità parere favorevole.

2 Modifica della tabella di organizzazione del **Tribunale di Palermo** trasmessa con nota prot. n. 7814/T3B del 28/10/2013: nomina Coordinatori e collaboratori del settore civile.

Preliminarmente il dott. RUVOLO dichiara di astenersi perché direttamente interessato alla pratica.

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott.ssa PIRAS;

ritenuto che il Presidente del Tribunale ha chiesto termine per fornire i chiarimenti sollecitati dal Consiglio con deliberazione del 21 novembre 2013, dispone rinviarsi l'esame della pratica alla prossima seduta.

3 Modifica della tabella di organizzazione del Tribunale di Termini Imerese trasmessa con nota prot. n. 2715 del 18/11/2013: destinazione in supplenza del dott. Michele GUARNOTTA, giudice del Tribunale di Termini Imerese, alla sezione penale sede, al fine di comporre il primo collegio penale a decorrere dal 2/12/2013 sino al 30/01/2014.

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. MICELI, dispone richiedersi chiarimenti al Dirigente dell'Ufficio, perché verifichi (come parrebbe) se si verta in materia di assegnazione interna funzionale alla copertura temporanea del posto rimasto vacante a seguito del trasferimento ad altra sede del dott. Stanislao Saeli (capo I par. 1 .2 circ. 19197/11 sulla formazione delle tabelle degli uffici giudicanti) e proceda, ove ne ravvisi i presupposti, ad interpellare seguendo la procedura di cui al par. 14.1 della citata circolare;

Manda alla segreteria di comunicare il presente deliberato al Presidente del Tribunale di Termini Imerese, rinviando per l'ulteriore trattazione della pratica alla prossima seduta.

4 Provvedimento del Presidente del Tribunale di Termini Imerese pervenuto con nota prot. n. 2798 del 29/11/2013: destinazione in supplenza del dott. Michele GUARNOTTA, giudice del Tribunale di Termini Imerese, all'Ufficio GIP/GUP, a decorrere dal 20/11/2013 e sino al 18/01/2014.

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. MICELI, ritenuto che trattasi di provvedimento di supplenza di durata non superiore a 60 giorni avverso il quale non sono state presentate osservazioni, all'unanimità, prende atto del provvedimento e ne dispone l'inserimento nel fascicolo di ufficio.

5 Modifica della tabella di organizzazione del Tribunale di Palermo trasmessa con nota prot. n. 6575/T3b del 12/9/2013 – destinazione dei giudici onorari alle sezioni e modifica dei criteri di assegnazione degli affari civili tra i g.o.t. ed i giudici togati – integrata con nota prot. n. 6761/G.O. del 19/9/2013, e con susseguente nota prot. n. 6649/G.O. del 17/9/2013 relative al settore penale (integrata con nota prot. n. 6764/G.O. del 19/9/2013). Pervenute osservazioni del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Palermo e controdeduzioni del Presidente del Tribunale di Palermo.

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. SGADARI;

ritenuto che le osservazioni del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Palermo contenute nella delibera del 26 settembre 2013, trasmessa con nota del 22 ottobre 2013, ai provvedimenti di modifica tabellare adottati dal Presidente del Tribunale di Palermo con decreti del 12 e del 17 settembre come integrati con decreti del 19 settembre 2013, sono tardive, avendo questo Consiglio Giudiziario definito la pratica con delibera del 2 ottobre 2013 esprimendo il proprio parere favorevole;

considerato che ogni ulteriore determinazione spetta al Consiglio Superiore;

dispone

anche su richiesta dei componenti laici, la trasmissione al C.S.M. della nota del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di cui in premessa unitamente alle controdeduzioni del Presidente del Tribunale di Palermo del 20 novembre 2013.

6 Decreto del Presidente della Corte di Appello di Palermo n. 31 del 21/11/2013: estensione dell'applicazione della **dott.ssa Tania HMELJAK, Consigliere presso la Corte di Appello di Palermo**, al Tribunale di Palermo per le udienze del 25 novembre 2013, 21 gennaio, 3 e 17 febbraio, 4 e 17 marzo 2014 per la definizione di un procedimento penale.

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. RUVOLO, esprime all'unanimità parere favorevole.

7 Nomina dei magistrati di riferimento per il tirocinio dei giudici onorari del Tribunale di Sciacca, dottori **Maria Crocifissa LICATA** e **Fabio PASSALACQUA** nominati con delibera del C.S.M. del 17/7/2013.

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. CRISCUOLI, vista e condivisa la indicazione pervenuta dal Presidente del Tribunale di Sciacca, nomina all'unanimità magistrati di riferimento per il tirocinio dei giudici onorari del Tribunale di Sciacca la dott.ssa Maria Cristina SALA per il settore civile e la dott.ssa Cinzia ALCAMO per il settore penale, magistrati in servizio presso il medesimo ufficio.

8 Relazione sul tirocinio supplementare svolto dai giudici onorari dott.sse **Maria Concetta MONDELLO e Rosa Maria RINI** nominate giudici onorari del Tribunale di Palermo con D.M. 03/07/2012.

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. SCALETTA, prende atto dell'esito positivo del tirocinio svolto, non avendo rilievi da muovere.

9 Parere in ordine alla valutazione sotto il profilo delle **attitudini** e del **merito** del **dott. Alfredo MORVILLO**, Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Termini Imerese: istanza per il conferimento dell'ufficio direttivo di Procuratore della Repubblica di Palermo (vac. 1.8.2014 – dott. MESSINEO).

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott.ssa PIRAS;

- lette la Circolare in materia di conferimento di uffici direttivi (n. P-13000 dell'8 luglio 1999 e successive modifiche del 7 marzo 2001 e 22 giugno 2005), la Circolare per la formazione dei pareri per il conferimento di uffici direttivi e dei relativi rapporti informativi (Circ. n. P-14757 del 22 giugno 2005) nonché il Testo Unico sulla Dirigenza Giudiziaria, relativo al conferimento degli incarichi direttivi e semidirettivi (Circ. n. P. 19244 del 3 agosto 2010 e succ. mod. al 7 luglio 2011);

- visto, in particolare, il punto 5.3.1. lett. b), che prevede che il parere del Consiglio Giudiziario mantenga la sua validità ed efficacia ai fini della rappresentazione della situazione professionale del magistrato per un quadriennio, decorrente dalla data della vacanza del posto;
- rilevato che, alla luce delle disposizioni contenute nel Testo Unico sulla dirigenza giudiziaria (punto 5.3.1. lett. c), la valutazione di idoneità attitudinale ha rilevanza e validità in quanto espressa per il conferimento di un ufficio direttivo analogo per funzione (giudicante o requirente) e grado a quello richiesto;
- rilevato che, nell'ipotesi in cui il concorrente sia stato già valutato positivamente per la conferma nell'ufficio direttivo occupato analogo per funzione e di grado superiore a quello richiesto nel corso del quadriennio - decorrente dalla data della vacanza del posto - non deve richiedere il parere attitudinale specifico, ma deve limitarsi a comunicare la domanda di partecipazione al concorso al dirigente dell'ufficio di appartenenza ed a trasmettere il prospetto delle statistiche comparate relative al triennio anteriore alla data della pubblicazione, ovvero dalla vacanza, nel caso in cui la pubblicazione sia ad essa successiva;
- premesso, altresì, che, in siffatta ipotesi, il Consiglio Giudiziario provvede alla redazione del relativo parere solo nell'ipotesi in cui risultino elementi negativi che incidano sulla valutazione finale;
- rilevato che, nella specie, il dott. Alfredo MORVILLO è stato recentemente valutato, con parere favorevole del 10 gennaio 2013, con riguardo alla conferma dell'incarico direttivo di Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Termini Imerese e, con parere favorevole del 9 maggio 2013, con riferimento alle istanze per il conferimento dell'Ufficio Direttivo di Procuratore della Repubblica di Firenze e di Procuratore Generale presso la Corte di Appello di Caltanissetta, e dunque, sia per un ufficio direttivo di funzione identica e grado pari nonché per un ufficio di funzione identica e grado superiore a quello da ultimo richiesto ed entro il limite quadriennale dalla vacanza di tale ultimo posto;
- rilevato che il Procuratore Generale della Repubblica presso la Corte di Appello di Palermo con rapporto informativo del 25.11.2013 ha attestato l'insussistenza di elementi negativi che incidano sulla valutazione già espressa con il precedente parere;
- ritenuto di dover pienamente condividere tali valutazioni;

P.Q.M.

dispone, all'unanimità, inoltrarsi al Consiglio Superiore della Magistratura l'istanza in oggetto.

10 Parere in ordine alla valutazione sotto il profilo delle **attitudini** e del **merito** della **dott.ssa Daniela PELLINGRA**, consigliere della Corte di Appello di Palermo: istanza per il conferimento dell'ufficio semidirettivo di Presidente di Sezione della Corte di Appello di Palermo (vac. 8/11/2011

Luzio).

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. SCALETTA;

- letta la domanda di partecipazione al concorso per il conferimento dell'incarico semidirettivo di presidente di sezione della Corte di Appello di Palermo, presentata dalla dott.ssa PELLINGRA;

- visto il par. 2.2 lett. b della Circolare del C.S.M. prot. n. P 11036/08 del 2 maggio 2008 (Deliberazione del 30 aprile 2008), sul conferimento degli incarichi semidirettivi, così come modificata con delibera del 24.10.13, secondo il quale il parere del Consiglio Giudiziario mantiene validità ed efficacia ai fini della rappresentazione della situazione professionale del magistrato per un quadriennio, decorrente dalla data della vacanza del posto;

- rilevato che, secondo le disposizioni del Testo Unico sulla dirigenza giudiziaria approvato dal C.S.M. in data 30 luglio 2010 (*Circolare n. P. 19244 del 3 agosto 2010 - Delibera del 30 luglio 2010 e succ. mod. al 7 luglio 2011 - punto 5.3.1*), come modificato dalla delibera sopra citata, nel caso in cui il parere attitudinale non debba essere richiesto dall'aspirante in ragione della validità di quello precedentemente reso: 1) l'aspirante comunica la domanda di partecipazione al concorso al dirigente dell'ufficio di appartenenza e si limita a trasmettere il prospetto delle statistiche comparate relative al triennio anteriore alla data della vacanza, nel caso in cui la pubblicazione sia ad essa successiva; 2) il dirigente dell'ufficio di appartenenza e il Consiglio giudiziario provvedono, rispettivamente, alla redazione del rapporto informativo e alla formulazione del parere solo nell'ipotesi in cui risultino elementi negativi che incidano sulla valutazione finale; 3) nell'ipotesi contraria il dirigente dell'ufficio segnala l'insussistenza di tali elementi al Consiglio giudiziario, che ne dà comunicazione al Consiglio superiore della magistratura nei limiti in cui condivide tale segnalazione;

- rilevato che questo Consiglio Giudiziario, in data 19.05.2011, ha espresso "*parere favorevole di idoneità della dott.ssa PELLINGRA al conferimento dell'incarico semidirettivo di Presidente di sezione penale presso la Corte di Appello di Palermo*";

- rilevato che la comunicazione inoltrata dalla dott.ssa PELLINGRA è corredata delle statistiche comparate relative al triennio anteriore alla data di vacanza del posto e che il Presidente della Corte di Appello di Palermo, ufficio presso il quale il predetto magistrato presta servizio, col rapporto informativo del 27.11.2013 ha attestato l'insussistenza di elementi negativi che incidano sulla valutazione già espressa con il precedente parere "*evidenziando, al contrario, che la dott.ssa PELLINGRA nel periodo intermedio ha avuto un rendimento elevato, superiore alla media dell'ufficio ed è stata puntuale nel deposito dei provvedimenti*";

- ritenuto di dover pienamente condividere tali valutazioni;

P. Q. M.

dispone, all'unanimità, inoltrarsi al Consiglio Superiore della Magistratura la domanda in oggetto.

11 Parere in ordine alla valutazione sotto il profilo delle **attitudini** e del **merito** della **dott.ssa Maria Giuseppa DI MARCO**, consigliere della Corte di Appello di Palermo con funzioni di Consigliere - istanza per il conferimento dell'ufficio semidirettivo di Presidente di Sezione presso la Corte di Appello di Palermo (vac. 8/11/2011 Luzio).

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. SALADINO;

- letta la Circolare del C.S.M. n. P 11036/08 del 2 maggio 2008 (Deliberazione del 30 aprile 2008), ed in particolare il punto 2.2, lettera b), così come modificato con delibera del 24.10.13, secondo il quale il parere del Consiglio Giudiziario mantiene validità ed efficacia ai fini della rappresentazione della situazione professionale del magistrato per un quadriennio, decorrente dalla data della vacanza del posto;

- rilevato che, secondo le disposizioni del Testo Unico sulla dirigenza giudiziaria approvato dal C.S.M. in data 30 luglio 2010 (*Circolare n. P. 19244 del 3 agosto 2010 - Delibera del 30 luglio 2010 e succ. mod. al 7 luglio 2011* - punto 5.3.1) così come modificato dalla delibera sopra citata, nel caso in cui il parere attitudinale non debba essere richiesto dall'aspirante in ragione della validità di quello precedentemente reso: 1) l'aspirante comunica la domanda di partecipazione al concorso al dirigente dell'ufficio di appartenenza e si limita a trasmettere il prospetto delle statistiche comparate relative al triennio anteriore alla data della vacanza, nel caso in cui la pubblicazione sia ad essa successiva; 2) il dirigente dell'ufficio di appartenenza e il Consiglio Giudiziario provvedono, rispettivamente, alla redazione del rapporto informativo e alla formulazione del parere solo nell'ipotesi in cui risultino elementi negativi che incidano sulla valutazione finale; 3) nell'ipotesi contraria, il dirigente dell'ufficio segnala l'insussistenza di tali elementi al Consiglio giudiziario, che ne dà comunicazione al Consiglio superiore della magistratura nei limiti in cui condivide tale segnalazione;

- rilevato che, nella specie, la dott.ssa Giuseppa DI MARCO è stata recentemente valutata con parere favorevole da questo Consiglio Giudiziario in data 22 settembre 2011, sotto il profilo delle attitudini e del merito, per il conferimento dell'ufficio semidirettivo di Presidente di Sezione Lavoro presso la Corte di Appello di Messina, e dunque, per un ufficio semidirettivo di funzione e grado identici a quello da ultimo richiesto ed entro il limite quadriennale dalla vacanza di tale ultimo posto;

- rilevato che l'istanza inoltrata dalla dott.ssa Maria Giuseppa DI MARCO è corredata delle statistiche comparate relative al triennio anteriore alla data di vacanza del posto e che il Presidente della Corte di Appello di Palermo, ufficio presso il quale il predetto magistrato presta servizio, col rapporto informativo del 3.12.2013 ha attestato l'insussistenza di elementi negativi che incidano sulla valutazione già espressa con il precedente parere, *“avendo la dott.ssa DI MARCO nel periodo intermedio confermato la sua elevata professionalità, la sua laboriosità e le sue attitudini a ricoprire l'incarico semidirettivo richiesto”*;

- ritenuto di dover pienamente condividere tali valutazioni;

P.Q.M.

dispone, all'unanimità, inoltrarsi al Consiglio Superiore della Magistratura l'istanza in oggetto.

12 Parere in ordine alla valutazione sotto il profilo delle **attitudini** e del **merito Dott. Ignazio Giovanni FONZO**, in servizio alla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Agrigento con funzioni di Procuratore Aggiunto – istanza per il conferimento dell'ufficio direttivo di Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Caltagirone.

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. DE LEO;

- vista la domanda di partecipazione al concorso per incarico direttivo del dott. Ignazio Giovanni FONZO e la richiesta, in data 25 novembre 2013, di formulazione del prescritto parere;

- visto il par. 2.2 lett. b della Circolare del C.S.M. n. P 11036/08 del 2 maggio 2008 (Deliberazione del 30 aprile 2008), sul conferimento degli incarichi semidirettivi, come modificata con delibera del 24.10.13, secondo il quale il parere del Consiglio Giudiziario mantiene validità ed efficacia ai fini della rappresentazione della situazione professionale del magistrato per un quadriennio, decorrente dalla data della vacanza del posto;

- rilevato che, secondo le disposizioni del Testo Unico sulla dirigenza giudiziaria approvato dal C.S.M. in data 30 luglio 2010 (*Circolare n. P. 19244 del 3 agosto 2010 - Delibera del 30 luglio 2010 e succ. mod. al 7 luglio 2011 - punto 5.3.1*) come modificato dalla delibera sopra citata, nel caso in cui il parere attitudinale non debba essere richiesto dall'aspirante in ragione della validità di quello precedentemente reso: 1) l'aspirante comunica la domanda di partecipazione al concorso al dirigente dell'ufficio di appartenenza e si limita a trasmettere il prospetto delle statistiche comparate relative al triennio anteriore alla data della vacanza, nel caso in cui la pubblicazione sia ad essa successiva; 2) il dirigente dell'ufficio di appartenenza e il Consiglio Giudiziario provvedono, rispettivamente, alla redazione del rapporto informativo e alla formulazione del parere solo nell'ipotesi in cui risultino elementi negativi che incidano sulla valutazione finale; 3) nell'ipotesi contraria, il dirigente dell'ufficio segnala l'insussistenza di tali elementi al Consiglio giudiziario, che ne dà comunicazione al Consiglio superiore della magistratura nei limiti in cui condivide tale segnalazione;

- rilevato che questo Consiglio Giudiziario, in data 22.11.12, ha espresso "*parere favorevole al conferimento al dott. Ignazio Giovanni FONZO dell'incarico direttivo di Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Siracusa*";

- rilevato che l'istanza inoltrata dal dott. Ignazio Giovanni FONZO è corredata delle statistiche comparate relative al triennio anteriore alla data di vacanza del posto e che il Procuratore della Repubblica di Agrigento, ufficio presso il quale il predetto magistrato presta servizio, col rapporto informativo del 5.12.2013 ha attestato l'insussistenza di elementi negativi che incidano sulla valutazione già espressa con il precedente parere segnalando altresì gli ulteriori risultati positivi conseguiti dal magistrato in valutazione;

- ritenuto di dover pienamente condividere tali valutazioni;

P. Q. M.

dispone, all'unanimità, inoltrarsi al Consiglio Superiore della Magistratura l'istanza in oggetto.

13 Parere in ordine alla 5^a valutazione di professionalità della **dott.ssa Marzia SABELLA (D.M. 23/6/93)**, in servizio alla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Palermo con funzioni di Sostituto Procuratore, reso ai sensi dell'art. 11 del D. L.vo 160 del 5/4/2006, modificato con la legge n. 111/2007.

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. CRISCUOLI, esprime all'unanimità parere favorevole come da separato provvedimento.

14 Parere in ordine alla 5^a valutazione di professionalità della **dott.ssa Daniela GALAZZI (D.M. 23/6/93)**, in servizio presso il Tribunale di Palermo con funzioni di Giudice, reso ai sensi dell'art. 11 del D. L.vo 160 del 5/4/2006, modificato con la legge n. 111/2007.

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. MICELI, esprime all'unanimità parere favorevole come da separato provvedimento.

...omissis...

16 Parere in ordine al conferimento delle funzioni giurisdizionali dei magistrati ordinari in tirocinio nominati con D.M. del 8/6/2012: **dott. Giuseppe TANGO** (magistrati collaboratori dottori Giuseppe RINI e Gabriella DI MARCO).

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. SCALETTA, esprime all'unanimità parere favorevole come da separato provvedimento.

17 Parere in ordine al conferimento delle funzioni giurisdizionali dei magistrati ordinari in tirocinio nominati con D.M. del 8/6/2012: **dott. Gregorio BALSAMO** (magistrati collaboratori dottori Giuseppe RINI e Gabriella DI MARCO).

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott.ssa PIRAS, esprime all'unanimità parere favorevole come da separato provvedimento.

18 Parere in ordine al conferimento delle funzioni giurisdizionali dei magistrati ordinari in tirocinio nominati con D.M. del 8/6/2012: **dott.ssa Agata Anna GENNA** (magistrati collaboratori dottori Giuseppe RINI e Gabriella DI MARCO).

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. PETRIGNI, esprime all'unanimità parere favorevole come da separato provvedimento.

19 Parere in ordine al conferimento delle funzioni giurisdizionali dei magistrati ordinari in tirocinio nominati con D.M. del 8/6/2012: **dott.ssa Maria CULTRERA** (magistrati collaboratori dottori Giuseppe RINI e Gabriella DI MARCO).

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. SGADARI, esprime all'unanimità parere favorevole come da separato provvedimento.

20 Parere in ordine al conferimento delle funzioni giurisdizionali dei magistrati ordinari in tirocinio nominati con D.M. del 8/6/2012: **dott.ssa Francesca BELLAFFIORE** (magistrati collaboratori dottori Gaetano SCADUTI e Giovanni FRANCOLINI).

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. SALADINO, esprime all'unanimità parere favorevole come da separato provvedimento.

21 Parere in ordine al conferimento delle funzioni giurisdizionali dei magistrati ordinari in tirocinio nominati con D.M. del 8/6/2012: **dott. Alex COSTANZA** (magistrati collaboratori dottori Gaetano SCADUTI e Giovanni FRANCOLINI).

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott.ssa MONFREDI, esprime all'unanimità parere favorevole come da separato provvedimento.

22 Parere in ordine al conferimento delle funzioni giurisdizionali dei magistrati ordinari in tirocinio nominati con D.M. del 8/6/2012: **dott.ssa Maria MILIA** (magistrati collaboratori dottori Gaetano SCADUTI e Giovanni FRANCOLINI).

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. MICELI, esprime all'unanimità parere favorevole come da separato provvedimento.

23 Parere in ordine al conferimento delle funzioni giurisdizionali dei magistrati ordinari in tirocinio nominati con D.M. del 8/6/2012: **dott.ssa Alessia LUPO** (magistrati collaboratori dottori Giovanna NOZZETTI e Claudia FERRARI).

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. RUVOLO, esprime all'unanimità parere favorevole come da separato provvedimento.

24 Parere in ordine al conferimento delle funzioni giurisdizionali dei magistrati ordinari in tirocinio nominati con D.M. del 8/6/2012: **dott. Filippo LO PRESTI** (magistrati collaboratori dottori Giovanna NOZZETTI e Claudia FERRARI).

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. SCALETTA, esprime all'unanimità parere favorevole come da separato provvedimento.

25 Parere in ordine al conferimento delle funzioni giurisdizionali dei magistrati ordinari in tirocinio nominati con D.M. del 8/6/2012: **dott.ssa Cinzia FERRERI** (magistrati collaboratori dottori Giovanna NOZZETTI e Claudia FERRARI).

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. CRISCUOLI, esprime all'unanimità parere favorevole come da separato provvedimento.

26 Parere in ordine al conferimento delle funzioni giurisdizionali dei magistrati ordinari in tirocinio nominati con D.M. del 8/6/2012: **dott. Claudio Emanuele BENCIVINNI** (magistrati collaboratori dottori Daniela GALAZZI e Calogero FERRARA).

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. DE LEO, esprime all'unanimità parere favorevole come da separato provvedimento.

27 Parere in ordine al conferimento delle funzioni giurisdizionali dei magistrati ordinari in tirocinio nominati con D.M. del 8/6/2012: **dott. Alessandro MACALUSO** (magistrati collaboratori dottori Daniela GALAZZI e Calogero FERRARA).

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott.ssa PIRAS, esprime all'unanimità parere favorevole come da separato provvedimento.

28 Parere in ordine al conferimento delle funzioni giurisdizionali dei magistrati ordinari in tirocinio nominati con D.M. del 8/6/2012: **dott.ssa Luisa TRIZZINO** (magistrati collaboratori dottori Daniela GALAZZI e Calogero FERRARA).

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. PETRIGNI, esprime all'unanimità parere favorevole come da separato provvedimento.

29 Parere in ordine al conferimento delle funzioni giurisdizionali dei magistrati ordinari in tirocinio nominati con D.M. del 8/6/2012: **dott. Francesco GALLEGRA** (magistrati collaboratori dottori Daniela GALAZZI e Calogero FERRARA).

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. SGADARI, esprime all'unanimità parere favorevole come da separato provvedimento.

30 Parere in ordine al conferimento delle funzioni giurisdizionali dei magistrati ordinari in tirocinio nominati con D.M. del 8/6/2012: **dott.ssa Vincenza BENNICI** (magistrati collaboratori dottori Luciana RAZETE e Giuseppe MELISENDA GIAMBERTONI).

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. SALADINO, esprime all'unanimità parere favorevole come da separato provvedimento.

31 Parere parziale nei confronti del **dott. Renato GRILLO**, già Consigliere presso la Corte di Appello di Palermo, attualmente in servizio alla Corte Suprema di Cassazione di Roma.

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. RUVOLO, preso atto che il dott. Grillo non ha ancora depositato l'autorelazione né le statistiche comparate, dispone il rinvio alla prossima seduta

32 Parere in ordine alla istanza di incarico extragiudiziario (lezioni, esercitazioni, diritto del lavoro per l'anno 2014 - Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali) - presentata dal dott. **Fabio CIVILETTI**, in servizio presso la Corte di Appello di Palermo con funzioni di Consigliere.

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. SCALETTA, vista l'istanza n. 8021 depositata il 27 novembre 2013 dal dott. Fabio CIVILETTI, in servizio presso la Corte di Appello di Palermo con funzioni di consigliere Sezione Lavoro, volta ad ottenere l'autorizzazione a svolgere l'incarico di docenza di diritto del lavoro presso la Scuola di specializzazione per le professioni legali "G. Scaduto" dell'Università degli Studi di Palermo e la

documentazione allegata;

rilevato che il dott. CIVILETTI ha attivato la procedura ordinaria prevista dagli artt. 10 e ss. della Circolare n. P. n. 19942 del 3 agosto 2011 – Delibera del 27 luglio 2011, in quanto componente del Consiglio direttivo della predetta Scuola di Specializzazione ;

visto il parere favorevole espresso dal Presidente della Corte di Appello di Palermo in data 27 novembre 2013;

considerato che l'incarico, avente ad oggetto l'insegnamento del diritto del lavoro, anche attraverso lo svolgimento di esercitazioni, avrà una durata complessiva di 9 ore nel 2014;

rilevato che il dott. CIVILETTI ha espressamente dichiarato di rinunciare al compenso previsto e di non aver chiesto il rimborso delle spese;

ritenuto che la partecipazione dei magistrati alle attività didattiche delle Scuole di specializzazione per le professioni legali va positivamente valutata in relazione agli obiettivi di innalzamento del grado di preparazione degli aspiranti magistrati e di formazione di una comune cultura della giurisdizione di tutti gli esercenti le professioni legali perseguiti con l'istituzione di tali corsi post-laurea;

osservato che, in relazione alla natura dell'ente conferente, al luogo di svolgimento dell'attività, all'oggetto dell'incarico, nonché alla durata dello stesso, ampiamente contenuta nei termini indicati dalla Circolare consiliare sopra citata, l'espletamento dell'incarico richiesto non è destinato ad incidere negativamente né sull'esercizio delle funzioni, né sul prestigio dell'Ordine Giudiziario;

P. Q. M.

esprime all'unanimità parere favorevole all'assunzione, da parte del dott. Fabio CIVILETTI, dell'incarico extragiudiziario di docente di Diritto del Lavoro presso la Scuola di specializzazione per le professioni legali "G. Scaduto" dell'Università degli Studi di Palermo, meglio descritto in parte motiva.

33 Modifica del piano di tirocinio ordinario per il **M.O.T** nominato con **D.M. 8/6/2012, dott.ssa Vincenza BENNICI**: sostituzione dei magistrati affidatari: dott. Alfonso PINTO, con il dott. Massimo DONNARUMMA per il periodo dal 15 al 20/7/2013 e per il periodo dal 16 al 21/9/2013 con il dott. Andrea PULINI.

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. SALADINO, esprime all'unanimità parere favorevole alla modifica proposta.

34 Modifica del piano di tirocinio mirato per il **M.O.T** nominato con **D.M. 8/6/2012, dott. Filippo LO PRESTI**: sostituzione dei magistrati affidatari:

- dott.ssa Marcella FERRARA per il periodo dal 1/9 al 31/10/2013, con il dott. Benedetto GIAIMO;
- dott.ssa Daniela GALAZZI, per il periodo dal 1/11/2013 al 15/2/2014 con la dott.ssa Sebastiana CIARDO.

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. SCALETTA, esprime all'unanimità parere favorevole alla modifica proposta.

35 Estrazione a sorte dei trimestri per la campionatura dei provvedimenti e verbali di udienza ai fini della redazione del parere, ai sensi della Circolare del C.S.M. prot. n. 17716 del 31/7/2012 per :

- 7^ valutazione – magistrati nominati con D.M. 22/12/87 (anno 2012).

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. PETRIGNI, procede all'estrazione a sorte dei periodi della campionatura dei provvedimenti e verbali con i seguenti risultati:

- *periodo dal 22/12/2012 al 21/12/2013: secondo trimestre - 22/03/2013-21/06/2013 (n. 5 provvedimenti e n. 3 verbali).*

36 Estrazione a sorte dei trimestri per la campionatura dei provvedimenti e verbali di udienza ai fini della redazione del parere, ai sensi della Circolare del C.S.M. prot. n. 17716 del 31/7/2012 per:

- 6^ valutazione – magistrati nominati con D.M. 3/12/91 (anno 2012).

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. SALADINO, procede all'estrazione a sorte dei periodi della campionatura dei provvedimenti e verbali con i seguenti risultati:

- *periodo dal 3/12/2012 al 2/12/2013: secondo trimestre -3/03/2013-2/06/2013 (n. 5 provvedimenti e n. 3 verbali).*

37 Estrazione a sorte dei trimestri per la campionatura dei provvedimenti e verbali di udienza ai fini della redazione del parere, ai sensi della Circolare del C.S.M. prot. n. 17716 del 31/7/2012 per:

- 2^ valutazione – magistrati nominati con D.M. 6/12/2007 (anno 2012).

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. MICELI, procede all'estrazione a sorte dei periodi della campionatura dei provvedimenti e verbali con i seguenti risultati:

- *periodo dal 6/12/2012 al 5/12/2013: primo trimestre - 6/12/2012-5/03/2013 (n. 5 provvedimenti e n. 3 verbali).*

38 Programma delle adunanze del Consiglio Giudiziario di Palermo per il 1° semestre 2014.

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. RUVOLO, approva il seguente calendario delle sedute per il primo semestre 2014:

- 16 gennaio;
- per i mesi successivi il 1° ed il 3° giovedì di ogni mese.

39 Presa d'atto del verbale del Comitato Pari Opportunità della seduta tenuta in data 11/11/2013.

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. Vito Ivan MARINO, prende atto delle iniziative intraprese dal C.P.O. come illustrate nel verbale dell'11 novembre 2013 e dispone l'inoltro di copia tale verbale al C.S.M.

40 Parere in ordine alla valutazione sotto il profilo delle **attitudini** e del **merito** della **dott.ssa Antonia PAPPALARDO**, in servizio presso la Corte di Appello di Palermo con funzioni di Consigliere - istanza per il conferimento dell'ufficio semidirettivo di Presidente di Sezione della Corte di Appello di Palermo (vac. del 8/11/2011 Luzio)

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott.ssa MONFREDI;

vista la comunicazione di domanda di partecipazione al concorso per incarico semidirettivo della dott.ssa PAPPALARDO;

letto il par. 2.2 lett. b della Circolare del C.S.M. n. P 11036/08 del 2 maggio 2008 (Deliberazione del 30 aprile 2008), sul conferimento degli incarichi semidirettivi, come modificato con delibera del 24.10.2013, secondo il quale il parere del Consiglio Giudiziario mantiene validità ed efficacia ai fini della rappresentazione della situazione professionale del magistrato per un quadriennio, decorrente dalla data della vacanza del posto;

rilevato che, secondo le disposizioni del Testo Unico sulla dirigenza giudiziaria approvato dal C.S.M. in data 30 luglio 2010 (*Circolare n. P. 19244 del 3 agosto 2010 - Delibera del 30 luglio 2010 e succ. mod. al 7 luglio 2011 - punto 5.3.1*) come modificato dalla delibera sopra citata, nel caso in cui il parere attitudinale non debba essere richiesto dall'aspirante in ragione della validità di quello precedentemente reso: 1) l'aspirante comunica la domanda di partecipazione al concorso al dirigente dell'ufficio di appartenenza e si limita a trasmettere il prospetto delle statistiche comparate relative al triennio anteriore alla data della vacanza, nel caso in cui la pubblicazione sia ad essa successiva; 2) che il dirigente dell'ufficio di appartenenza e il Consiglio giudiziario provvedono, rispettivamente, alla redazione del rapporto informativo e alla formulazione del parere solo nell'ipotesi in cui risultino elementi negativi che incidano sulla valutazione finale; 3) che, nell'ipotesi contraria, il dirigente dell'ufficio segnala l'insussistenza di tali elementi al Consiglio giudiziario, che ne dà comunicazione al Consiglio superiore della magistratura nei limiti in cui condivide tale segnalazione;

rilevato che questo Consiglio giudiziario, in data 19.01.2012, ha espresso "*parere favorevole al conferimento alla dott.ssa PAPPALARDO dell'incarico semidirettivo di Presidente di sezione penale presso la Corte di Appello di Caltanissetta, Presidente di sezione penale presso il Tribunale di Caltanissetta ovvero di Presidente di sezione civile o penale presso il Tribunale di Palermo*";

rilevato che la comunicazione inoltrata dalla dott.ssa PAPPALARDO è corredata delle statistiche comparate relative al triennio anteriore alla data di vacanza del posto e che il Presidente della Corte di Appello di Palermo, ufficio presso il quale il predetto magistrato presta servizio, col rapporto informativo del 03.12.2013 ha attestato l'insussistenza di elementi negativi che incidano sulla valutazione già espressa con il precedente parere;

P. Q. M.

dispone, all'unanimità, inoltrarsi al Consiglio Superiore della Magistratura la istanza in oggetto.

41 Parere in ordine alla valutazione sotto il profilo delle **attitudini** e del **merito** del **dott. Calogero Gaetano PACI**, in servizio presso Procura della Repubblica di Palermo con funzioni di Sostituto – istanza per il conferimento dell'ufficio semidirettivo di Procuratore Aggiunto della Repubblica di Reggio Calabria (vacanza 11.9.2013 – dott. M. Prestipino Giarritta).

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. SGADARI;

vista la domanda presentata il 28 novembre 2013 dal dott. Calogero Gaetano Paci per il conferimento dell'ufficio semidirettivo di Procuratore Aggiunto presso la Procura di Reggio Calabria e la contestuale richiesta di parere attitudinale e di merito al Consiglio Giudiziario;

letto il par. 2.2 lett. b della Circolare del C.S.M. n. P 11036/08 del 2 maggio 2008 (Deliberazione del 30 aprile 2008), sul conferimento degli incarichi semidirettivi, come modificato con delibera del 24.10.13, secondo il quale il parere del Consiglio Giudiziario mantiene validità ed efficacia ai fini della rappresentazione della situazione professionale del magistrato per un quadriennio, decorrente dalla data della vacanza del posto;

rilevato che, alla luce delle disposizioni contenute nel Testo Unico sulla dirigenza giudiziaria deliberato dal C.S.M. in data 30 luglio 2010 (*Circolare n. P. 19244 del 3 agosto 2010 e succ. mod.* - punto 5.3.1. lettere *b* e *c*), le valutazioni di idoneità attitudinale espresse con riferimento alle funzioni direttive requirenti di primo grado sono sicuramente adeguate ad assicurare una corrispondente – positiva – valutazione anche in relazione alle funzioni semidirettive requirenti di primo grado, per cui il parere per ufficio direttivo requirente di I grado è valido anche per ufficio semidirettivo requirente di I grado;

rilevato che nel caso di specie il dott. PACI è già stato valutato positivamente da questo Consiglio Giudiziario nella seduta del 3 giugno 2010, in ordine al conferimento dell'incarico semidirettivo di Procuratore Aggiunto di Trapani e, nella seduta del 18 luglio 2012, in ordine al conferimento dell'incarico direttivo di Procuratore della Repubblica di Brescia;

ritenuto che a questa stregua, con riferimento alla istanza in questione, afferente incarico semidirettivo – analogo per funzione e di grado equivalente e inferiore a quelle già oggetto di valutazione positiva nel corso del quadriennio - decorrente dalla data della vacanza del posto – l'istante non deve richiedere il parere attitudinale specifico, ma deve limitarsi a comunicare la domanda di partecipazione al concorso al dirigente dell'ufficio di appartenenza,

premesso altresì che, in siffatta ipotesi, il Consiglio Giudiziario provvederà alla redazione del relativo parere solo nell'ipotesi in cui risultino elementi negativi che incidano sulla valutazione finale;

rilevato che il Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Palermo col rapporto informativo del 3.12.2013 ha comunicato che “*non sono emersi elementi negativi che possano incidere sulla precedente valutazione attitudinale e di merito favorevole espressa dal Consiglio Giudiziario in data 18 luglio 2012 e confermato integralmente il contenuto del precedente parere*”;

ritenuto di dover pienamente condividere tali valutazioni;

P.Q.M.

dispone, all'unanimità, inoltrarsi al Consiglio Superiore della Magistratura l'istanza in oggetto.

42 Parere in ordine alla valutazione sotto il profilo delle **attitudini** e del **merito** del **dott. Vincenzo PANTALEO**, in servizio alla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Sciacca con funzioni di Procuratore – istanza per il conferimento dell'ufficio semidirettivo di Procuratore presso il Tribunale di Caltagirone (vacanza 3.07.2013 – dott. Giordano F.P.).

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. CRISCUOLI;

letta la domanda di partecipazione al concorso per incarico direttivo presentata dal dott. Vincenzo PANTALEO, Procuratore della Repubblica di Sciacca;

visto il par. 2.2 lett. b della Circolare del C.S.M. n. P 11036/08 del 2 maggio 2008 (Deliberazione del 30 aprile 2008), sul conferimento degli incarichi semidirettivi, così come modificato con delibera del 24.10.13, secondo il quale il parere del Consiglio Giudiziario mantiene validità ed efficacia ai fini della rappresentazione della situazione professionale del magistrato per un quadriennio, decorrente dalla data della vacanza del posto;

rilevato che, secondo le disposizioni del Testo Unico sulla dirigenza giudiziaria approvato dal C.S.M. in data 30 luglio 2010 (*Circolare n. P. 19244 del 3 agosto 2010 - Delibera del 30 luglio 2010 e succ. mod. al 7 luglio 2011 - punto 5.3.1*) come modificato dalla delibera sopra citata, nel caso in cui il parere attitudinale non debba essere richiesto dall'aspirante in ragione della validità di quello precedentemente reso: 1) l'aspirante comunica la domanda di partecipazione al concorso al dirigente dell'ufficio di appartenenza e si limita a trasmettere il prospetto delle statistiche comparate relative al triennio anteriore alla data della vacanza, nel caso in cui la pubblicazione sia ad essa successiva; 2) il dirigente dell'ufficio di appartenenza e il Consiglio giudiziario provvedono, rispettivamente, alla redazione del rapporto informativo e alla formulazione del parere solo nell'ipotesi in cui risultino elementi negativi che incidano sulla valutazione finale; 3) nell'ipotesi contraria, il dirigente dell'ufficio segnala l'insussistenza di tali elementi al Consiglio giudiziario, che ne dà comunicazione al Consiglio superiore della magistratura nei limiti in cui condivide tale segnalazione;

rilevato il dott. PANTALEO è stato positivamente valutato da questo Consiglio Giudiziario, in data 16.02.2012 e 01.03.2012, in occasione, rispettivamente, della conferma nell'ufficio direttivo di Procuratore della Repubblica di Sciacca e dell'istanza per il conferimento dell'ufficio semidirettivo di Avvocato Generale presso la Corte di Appello di Palermo;

rilevato che il Procuratore Generale della Repubblica presso la Corte di Appello di Palermo, con nota del 10.12.2013 ha ritenuto *di non dover procedere alla redazione di un nuovo rapporto informativo non ravvisando elementi sopravvenuti che possano in qualche modo modificare la positiva*

valutazione già espressa;

P. Q. M.

dispone, all'unanimità, inoltrarsi al Consiglio Superiore della Magistratura la comunicazione in oggetto.

43 Parere in ordine alla **istanza di** incarico **extragiudiziario** (docenza diritto del lavoro (anno 2014 n. 3 ore) - Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali) - presentata dal dott. **Matteo FRASCA**, in servizio presso la Corte di Appello di Palermo con funzioni di Presidente sezione lavoro.

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. DE LEO;

vista l'istanza n. 8091 depositata il 6 dicembre 2013 dal dott. Matteo FRASCA presidente della Sezione Lavoro di questa Corte di Appello, volta ad ottenere l'autorizzazione a svolgere l'incarico di docenza di diritto del lavoro presso la Scuola di specializzazione per le professioni legali "G. Scaduto" dell'Università degli Studi di Palermo e la documentazione allegata;

rilevato che il dott. FRASCA ha attivato la procedura ordinaria prevista dagli artt. 10 e ss. della Circolare n. P. n. 19942 del 3 agosto 2011 – Delibera del 27 luglio 2011, in quanto componente di Commissione Tributaria;

visto il parere favorevole espresso dal Presidente della Corte di Appello di Palermo in data 6 dicembre 2013;

considerato che l'incarico, avente ad oggetto l'insegnamento del diritto del lavoro, anche attraverso lo svolgimento di esercitazioni, avrà una durata complessiva di ore 3 nel 2014;

rilevato che il dott. Frasca ha dichiarato che il compenso previsto è di € 52,00 lordi per ora;

ritenuto che la partecipazione dei magistrati alle attività didattiche delle Scuole di specializzazione per le professioni legali va positivamente valutata in relazione agli obiettivi di innalzamento del grado di preparazione degli aspiranti magistrati e di formazione di una comune cultura della giurisdizione di tutti gli esercenti le professioni legali perseguiti con l'istituzione di tali corsi post-laurea;

osservato che, in relazione alla natura dell'ente conferente, al luogo di svolgimento dell'attività, all'oggetto dell'incarico, nonché alla durata dello stesso, ampiamente contenuta nei termini indicati dalla Circolare consiliare sopra citata, l'espletamento dell'incarico richiesto non è destinato ad incidere negativamente né sull'esercizio delle funzioni, né sul prestigio dell'Ordine Giudiziario;

P. Q. M.

esprime all'unanimità parere favorevole all'assunzione, da parte del dott. Matteo FRASCA, dell'incarico extragiudiziario di docente di Diritto del Lavoro presso la Scuola di specializzazione per le professioni legali "G. Scaduto" dell'Università degli Studi di Palermo, meglio descritto in parte motiva.

44 Presa atto del decreto del Presidente del Tribunale di Palermo pervenuto con nota prot. n. 8895/MOV MAG del 4/12/2013: **dott.**

Vincenzo LIOTTA, giudice addetto alle esecuzioni immobiliari della 4^a sezione civile del Tribunale di Palermo – destinazione in supplenza alla Sezione per il Riesame per il giorno 11/12/2013.

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott.ssa PIRAS;

ritenuto che trattasi di provvedimento di supplenza di durata non superiore a 60 giorni, avverso il quale non sono state presentate osservazioni, prende atto del suddetto provvedimento e ne dispone l'inserimento nel fascicolo di ufficio.

45 Dott. Luigi PETRUCCI, giudice presso il Tribunale di Palermo: dimissioni da Magistrato di Riferimento per l'informatica – settore penale – presso lo stesso Tribunale.

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. SCALETTA, prende atto delle dimissioni presentate dal dott. Petrucci a seguito della nomina a Magistrato Referente per l'Informatica del distretto di Palermo

46 Parere in ordine alla istanza di incarico extragiudiziario – professore a contratto di “diritto penale” presso la Scuola di Specializzazione per le professioni legali LUMSA sede di Palermo (ore 28)- presentata dalla dott.ssa **Luisa TRIZZINO**, M.O.T. presso il Tribunale di Palermo nominato con D.M. 8/06/2012

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott.ssa MONFREDI;

vista l'istanza n. 8106 del 10 dicembre 2013 della dott.ssa Luisa TRIZZINO, magistrato ordinario in tirocinio presso il Tribunale di Palermo, volta ad ottenere l'autorizzazione a svolgere l'incarico di professore a contratto di Diritto Penale presso la Scuola di specializzazione per le professioni legali “LUMSA” sede di Palermo e la documentazione allegata;

rilevato che la dott.ssa TRIZZINO ha attivato, quale M.O.T., la procedura ordinaria prevista dagli artt. 10 e ss. della Circolare n. P. n. 19942 del 3 agosto 2011 – Delibera del 27 luglio 2011;

visto il parere favorevole espresso dal Presidente del Tribunale di Palermo con nota del 9 dicembre 2013;

considerato che l'incarico, avente ad oggetto lo svolgimento di 28 ore di lezione per l'anno accademico 2013-2014 da svolgersi dal 3.02. al 30.06.2014;

considerato che per l'espletamento dell'incarico verrà riconosciuto in favore della istante un gettone pari ad euro 80,00, al lordo, all'ora;

ritenuto che la partecipazione dei magistrati alle attività didattiche delle Scuole di specializzazione per le professioni legali va positivamente valutata in relazione agli obiettivi di innalzamento del grado di preparazione degli aspiranti magistrati e di formazione di una comune cultura della giurisdizione di tutti gli esercenti le professioni legali perseguiti con l'istituzione di tali corsi post-laurea;

considerato, al contempo, che, nell'ambito del tirocinio, è prevista la partecipazione del magistrato non solo agli incontri seminariati previsti a livello locale, ma anche ad una sessione, suddivisa in distinti periodi, presso la sede della Scuola Superiore della Magistratura;

osservato che, in relazione alla natura dell'ente conferente, al luogo di

svolgimento dell'attività, all'oggetto dell'incarico, nonché alla durata dello stesso ed al compenso previsto, elementi questi ultimi ampiamente contenuti nei termini indicati dalla Circolare consiliare sopra citata, l'espletamento dell'incarico richiesto non è destinato ad incidere negativamente né sull'esercizio delle attività di formazione del magistrato, né sul prestigio dell'Ordine Giudiziario;

ritenuto, infine, che l'autorizzazione è comunque condizionata alla non interferenza dell'incarico con il regolare svolgimento dell'attività del magistrato istante e, quindi, nel caso di specie, tra l'altro, alla partecipazione agli incontri seminari previsti a livello locale ed alle diverse sessioni del tirocinio, anche presso la sede della Scuola Superiore della Magistratura;

P. Q. M.

esprime all'unanimità parere favorevole all'assunzione, da parte del dott.ssa Luisa TRIZZINO, dell'incarico extragiudiziario di professore a contratto di Diritto Penale presso la Scuola di specializzazione per le professioni legali "LUMSA" sede di Palermo, meglio descritto in parte motiva.

47 Decreto del Presidente della Corte di Appello di Palermo n. 35 dell'11/12/2013: estensione dell'applicazione della dott.ssa Tania HMELJAK, Consigliere presso la Corte di Appello di Palermo al Tribunale di Palermo, sezione 4^a penale, per le udienze del 14 e 28 gennaio e 11 e 25 febbraio, 11 e 25 marzo 2014 per la definizione del procedimento penale.

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. RUVOLO, esprime all'unanimità parere favorevole.

IL MAGISTRATO SEGRETARIO

f.to dott. Gianluca De Leo

IL PRESIDENTE VICARIO DELLA CORTE

f.to dott. Vito Ivan Marino

V° si dispone la pubblicazione del presente estratto del verbale sul sito WEB della Corte

Palermo, 19 dicembre 2013

IL PRESIDENTE DELLA CORTE

Dot. Vincenzo Oliveri

