

CONSIGLIO GIUDIZIARIO
PRESSO LA CORTE DI APPELLO DI PALERMO

L'anno duemilatredici, il giorno 2 del mese di ottobre, alle ore 16.00, in Palermo, nell'ufficio di presidenza della Corte di Appello, si è riunito il Consiglio Giudiziario nelle persone dei seguenti componenti:

Dott.	Vincenzo	OLIVERI	Presidente della Corte
“	Roberto	SCARPINATO	Procuratore Generale
“	Ennio	PETRIGNI	Magistrato requirente
“	Giuseppe	SGADARI	Magistrato giudicante
“	Vito Marcello	SALADINO	Magistrato giudicante
“	Rachele	MONFREDI	Magistrato giudicante
“	Michele	RUVOLO	Magistrato giudicante
“	Dario	SCALETТА	Magistrato requirente
“	Paolo	CRISCUOLI	Magistrato giudicante
“	Gianluca	DE LEO	Magistrato requirente
Avv.	Antonino	PIACENTINO	Avvocato del Foro di Trapani
Prof.	Giuseppe	DI CHIARA	Università di Palermo

Sono assenti giustificati i dottori Giuseppe Maria MICELI, Adriana PIRAS e gli Avv.ti MILAZZO e SCAGLIONE, i quali hanno comunicato il proprio impedimento a partecipare alla seduta odierna.

Il Presidente, verificata la sussistenza del “quorum” previsto dall'art. 9 *bis* del d.lgs. nr. 25/2006, come modificato dalla legge nr. 111/2007, dichiara aperta e valida la seduta, invitando il dott. Gianluca DE LEO ad assolvere alle funzioni di segretario e comunicando ai componenti laici che la loro partecipazione è limitata alle sole pratiche di cui ai punti dal n. 1 al n. 8, e dal n. 25, 26 e n 28.

Si procede, quindi, alla trattazione delle singole pratiche.

1 Modifica della tabella di organizzazione della Corte di Appello di Palermo pervenuta con decreto del Presidente n. 173 del 24/09/2013.

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore dott. SCALETТА, esprime, all'unanimità, parere favorevole.

2 Decreto del Presidente della Corte di Appello di Palermo n. 26 del 24/9/2013: applicazione della **dott.ssa Virginia MARLETТА**, Consigliere della Corte di Appello di Palermo, al Tribunale di Palermo limitatamente al il giorno 26/9/2013, per la definizione di procedimenti civili.

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore dott. SCALETТА, esprime, all'unanimità, parere favorevole.

3 Modifica della tabella di organizzazione del Tribunale di Trapani trasmessa con decreto n. 135 del 10/9/2013 (accorpamento alla sede centrale della sezione distaccata di Alcamo), come integrato dal decreto n .144/2013 del 24.09.2013 con cui il Presidente del Tribunale di Trapani.

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore dott. SALADINO;

preso atto che con il decreto n.144 del 24 settembre 2013 il Presidente del Tribunale di Trapani ha apportato (più che correzioni) sostanziali modifiche al provvedimento di variazione tabellare n. 135 del 10 settembre 2013;

considerato che il presidente della Corte di Appello ha disposto il deposito di detta ulteriore proposta di modifica tabellare e che non è ancora scaduto il termine per proporre le eventuali osservazioni, rinvia l'esame della pratica alla prossima seduta.

4 Provvedimento del Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di **Palermo** pervenuto con nota prot. n. 462 del 12/9/2013: **assegnazione temporanea** al Dipartimento 1 "Criminalità diffusa" dei dottori **Claudio CAMILLERI e Gaspare SPEDALE**, entrambi in servizio alla Procura della Repubblica di Palermo con funzioni di Sostituto Procuratore.

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore dott. CRISCUOLI, prende atto del provvedimento, non avendo rilievi da muovere.

5 Modifica della tabella di organizzazione del Tribunale di Palermo segnalata con provvedimento prot. n. 6575/T3b del 12/9/2013: destinazione dei giudici onorari alle sezioni e criteri di ripartizione degli affari tra i g.o.t. e i giudici togati – settore civile, (integrata con nota prot. n. 6761/G.O. del 19/9/2013), e con susseguente provvedimento prot. n. 6649/G.O. del 17/9/2013 per il settore penale (integrata con nota prot. n. 6764/G.O. del 19/9/2013).

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore dott. SGADARI, esprime, all'unanimità, parere favorevole.

6 Provvedimento del Presidente del Tribunale di Palermo pervenuto con nota prot. n. 6585 del 13/9/2013 – assegnazione in supplenza della dott.ssa **Monica MONTANTE**, Giudice del Tribunale di Palermo, alla sezione 4^a civile – Settore Esecuzioni Mobiliari - a decorrere dal 16/9/2013 – integrato con nota prot. n. 6690 del 18/9/2013.

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore dott. SGADARI, ritenuto che trattasi di provvedimento di supplenza di durata non superiore a 60 giorni, avverso il quale non sono state presentate osservazioni, prende atto del suddetto provvedimento e ne dispone l'inserimento nel fascicolo di ufficio.

7 Modifica urgente della tabella di organizzazione del Tribunale di Termini Imerese, trasmessa con nota prot. n. 2139 del 20/09/2013: nuovi criteri di assegnazione degli affari civili ai giudici onorari e modifiche giorni di udienza.

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore dott. CRISCUOLI, esprime, all'unanimità, parere favorevole.

8 Decreto del Presidente Vicario della Corte di Appello di Palermo n. 27 del 25/9/2013: destinazione in supplenza alla prima sezione penale del dott. **Gaetano LA BARBERA**, Consigliere della seconda sezione penale, in

sostituzione del **dott. Sergio LA COMMARE**, per l'udienza del 26/9/2013, dalle ore 10,00 alle ore 10,30.

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore dott. CRISCUOLI, ritenuto che trattasi di provvedimento di supplenza di durata non superiore a 60 giorni, avverso il quale non sono state presentate osservazioni, prende atto del suddetto provvedimento e ne dispone l'inserimento nel fascicolo di ufficio.

...omissis...

12 Parere in ordine alla 6^ valutazione di professionalità del **dott. Salvatore CAPONETTO (D.M. 23/6/89)**, in servizio presso il Tribunale per i Minorenni di Palermo con funzioni di Giudice, reso ai sensi dell'art. 11 del D. L.vo 160 del 5/4/2006, modificato con la legge n. 111/2007.

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore dott. SGADARI, esprime, all'unanimità, parere favorevole come da separato provvedimento.

13 Parere in ordine alla 4^ valutazione di professionalità del **dott. Giuseppe Maria MICELI (D.M. 24/2/97)**, in servizio presso il Tribunale di Sciacca con funzioni di Giudice, reso ai sensi dell'art. 11 del D. L.vo 160 del 5/4/2006, modificato con la legge n. 111/2007.

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore dott. CRISCUOLI, esprime, all'unanimità, parere favorevole come da separato provvedimento.

14 Nota del C.S.M. prot. n. 15625 del 1/8/2013 - richiesta chiarimenti sulla discordanza dati statistici - relativi alla 5^ valutazione di professionalità della **dott.ssa Tania HMELJAK (D.M. 29/9/92)**, in servizio presso il Tribunale di Palermo con funzioni di Giudice.

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore dott. SGADARI;

letta la nota prot. n. 15625 dell'1/8/2013 con la quale il C.S.M. - in relazione al parere formulato da questo Consiglio Giudiziario il 7 febbraio 2013 ai fini del riconoscimento alla dott.ssa Tania HMELJAK, giudice del Tribunale di Palermo, della quinta valutazione di professionalità - chiede chiarimenti in ordine alla discordanza del dato indicato nel rapporto del Presidente della seconda sezione penale del Tribunale (19% delle sentenze risulterebbero depositate oltre il termine) con quello riportato nelle osservazioni presentate dall'interessata con allegata attestazione del funzionario statistico del 25/02/2013, da cui risulterebbe che soltanto cinque sentenze sarebbero state depositate in ritardo rispetto al termine originariamente fissato;

rilevato che con successiva attestazione del 13 settembre 2013 del funzionario dell'Ufficio di Statistica del Tribunale di Palermo, è stato definitivamente chiarito, dopo più approfonditi controlli relativi in particolare alle sentenze redatte dalla dottoressa HMELJAK il cui termine di deposito era stato prorogato ex art. 154, comma 4 bis disp. att. c.p.p., che solo una sentenza (resa nel proc. 4841/2009 RGNR) risulta depositata con ritardo nel periodo in valutazione, ritardo del tutto isolato e peraltro irrilevante poiché di soli undici giorni rispetto al termine di trenta giorni fissato in dispositivo;

P. Q. M.

Dispone segnalarsi al C.S.M. che, in relazione a quanto attestato dall'Ufficio statistico del Tribunale di Palermo nella certificazione acquisita agli atti, il dato fornito dal presidente della seconda sezione penale del medesimo Tribunale è frutto di errore, risultando depositata dalla dott.ssa HMELJAK un'unica sentenza con un ritardo alquanto contenuto, del tutto insignificante rispetto alla eccellente produttività del predetto magistrato.

...omissis...

16 Parere in ordine alla valutazione sotto il profilo delle **attitudini** e del **merito** del **dott. Walter CARLISI**, in servizio presso l'ufficio Sorveglianza di Agrigento con funzioni di Magistrato di Sorveglianza – istanze per il conferimento dell'ufficio semidirettivo di:

- Presidente di sezione penale presso il Tribunale di Arezzo (vacanza del 10/9/2013 dott. Bilancetti);
- Presidente di sezione penale presso la Corte di Appello di Caltanissetta (vacanza del 2/9/201 dott. Nicastro);
- Presidente di sezione penale presso il Tribunale di Firenze (vacanza del 29/12/2013 dott. Palazzo);

e per il conferimento dell'ufficio direttivo di:

- Presidente del Tribunale di Siena (vac. 30.7.2013 – dott. S. Benini);
- Presidente del Tribunale di Prato (vac. 30.7.2013 – dott. F. A. S. Genovese);
- Presidente del Tribunale di Sorveglianza di Perugia (vac. 10.7.2013 dott. P. Canevelli).

Preliminarmente il Consiglio dispone la riunione alla presente pratica di quella di cui al punto 17, attesa la stretta connessione tra esse.

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore dott.ssa MONFREDI, esprime all'unanimità parere favorevole su tutti agli incarichi richiesti come da separato provvedimento.

17 Parere in ordine alla valutazione sotto il profilo delle **attitudini** e del **merito** nonché al **passaggio** dalle **funzioni** giudicanti alle requirenti del **dott. Walter CARLISI**, in servizio presso l'ufficio Sorveglianza di Agrigento con funzioni di Magistrato di Sorveglianza – istanze per il conferimento dell'ufficio direttivo di:

- Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Lecco (Procuratore Tribunale LECCO – vac. 17.7.2013 – dott. T. Buonanno).

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore dott.ssa MONFREDI, dà atto che la presente pratica è stata riunita a quella di cui al punto 16, attesa la stretta connessione tra esse.

18 Parere in ordine alla valutazione sotto il profilo delle **attitudini** e del **merito** del **dott. Massimo PALMERI**, in servizio alla Procura della Repubblica di Trapani con funzioni di Sostituto – istanza per il conferimento dell'incarico di Procuratore Aggiunto della Repubblica presso il Tribunale di Palermo (vac. 20.3.2013 – dott. A. GATTO)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore dott. SGADARI;

- letta la Circolare del C.S.M. prot. P 11036/08 del 2 maggio 2008 (Deliberazione del 30 aprile 2008) e succ. mod., sul conferimento degli incarichi semidirettivi, ed in particolare il punto 2.2, lettera b), che prevede che il parere del Consiglio Giudiziario mantenga la sua validità ed efficacia ai fini della rappresentazione della situazione professionale del magistrato per un triennio, decorrente dalla data della vacanza del posto;

- rilevato che, alla luce delle disposizioni contenute nel Testo Unico sulla dirigenza giudiziaria deliberato dal C.S.M. in data 30 luglio 2010 (*Circolare n. P. 19244 del 3 agosto 2010 e succ. mod.* - punto 5.3.1. lettere b e c), le valutazioni di idoneità attitudinale espresse con riferimento alle funzioni direttive requirenti di primo grado sono sicuramente adeguate ad assicurare una corrispondente – positiva – valutazione anche in relazione alle funzioni semidirettive requirenti di primo grado, per cui il parere per ufficio direttivo requirente di I grado è valido anche per ufficio semidirettivo requirente di I grado e che, altresì, i pareri espressi per la conferma negli uffici direttivi e semidirettivi sono equiparati ai pareri attitudinali specifici per il conferimento di funzioni corrispondenti secondo i criteri di “equipollenza” dettagliatamente indicati al punto menzionato;

- rilevato che nel caso di specie il dott. PALMERI è già stato valutato positivamente da questo Consiglio Giudiziario nella seduta del 6 maggio 2010 in ordine al conferimento dell’incarico semidirettivo di Procuratore Aggiunto di Trapani e nella seduta dell’ 18 novembre 2010 in ordine al conferimento dell’incarico direttivo di Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Trapani;

- ritenuto che a questa stregua, con riferimento all’istanza in questione, afferente incarico semidirettivo - analogo per funzione e di grado equivalente e inferiore a quelli già oggetto di valutazione positiva - formulata nel corso del triennio - decorrente dalla data della vacanza del posto – l’istante non deve richiedere il parere attitudinale specifico, ma deve limitarsi a comunicare la domanda di partecipazione al concorso al dirigente dell’ufficio di appartenenza ed a trasmettere il prospetto delle statistiche comparate relative al triennio anteriore alla data della pubblicazione, ovvero dalla vacanza, nel caso in cui la pubblicazione sia ad essa successiva,

- premesso altresì che, in siffatta ipotesi, il Consiglio Giudiziario provvederà alla redazione del relativo parere solo nell’ipotesi in cui risultino elementi negativi che incidano sulla valutazione finale;

- rilevato che il Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Trapani col rapporto informativo del 16.9.2013 ha attestato l’insussistenza di elementi negativi che incidano sulla valutazione positiva già espressa con i precedenti pareri;

- ritenuto di dover pienamente condividere tali valutazioni;

P.Q.M.

dispone, all'unanimità, inoltrarsi al Consiglio Superiore della Magistratura l'istanza in oggetto.

19 Estrazione a sorte degli anni per la campionatura dei provvedimenti ai fini della redazione del **parere parziale** nei confronti del **dott. Massimo DONNARUMMA**, già Giudice presso il Tribunale di Agrigento, trasferito al Tribunale di Firenze con le stesse funzioni (periodo dal 19/11/2010 al 15/9/2013).

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore dott.ssa MONFREDI, procede all'estrazione a sorte dei periodi della campionatura dei provvedimenti con i seguenti risultati:

- *primo periodo (19/11/2010-18/11/2011): 2° trimestre con verbali;*
- *secondo periodo (19/11/2011-18/11/2012): 3° trimestre con verbali;*
- *terzo periodo (19/11/2012-15/09/2013): 3° trimestre con verbali;*

20 Estrazione a sorte degli anni per la campionatura dei provvedimenti ai fini della redazione del **parere parziale** nei confronti del **dott. Giacomo Maria NONNO**, già Giudice presso il Tribunale di Palermo, destinato alla Corte Suprema di Cassazione con funzioni di Magistrato addetto all'ufficio del Massimario e del Ruolo (periodo dal 8/7/2010 al 17/9/2013)

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore dott. RUVOLO, procede all'estrazione a sorte dei periodi della campionatura dei provvedimenti con i seguenti risultati:

- *primo periodo (8/07/2010-7/07/2011): 2° trimestre con verbali;*
- *secondo periodo (8/07/2011-18/11/2012): 3° trimestre con verbali;*
- *terzo periodo (8/07/2012-17/09/2013): 4° trimestre con verbali;*

21 Presa d'atto delle relazioni ex art. 15 punto 6 del regolamento per il Tirocinio per i magistrati ordinari con funzioni nominati con D. M. 05/08/2010: dottori **Arianna LO VASCO**, **Ivana VASSALLO** (magistrati collaboratori dott.sse LO BIANCO e BRIGNONE) e **Chiara BADALUCCO**, (magistrato collaboratore dott. GRILLO), tutti in servizio presso il Tribunale di Trapani con funzioni di Giudice.

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore dott. SGADARI; all'unanimità prende atto dell'esito positivo dell'esercizio delle funzioni giurisdizionali nel primo anno, come rappresentato nelle relazioni dei magistrati collaboratori

22 Modifica per piano di tirocinio mirato per il **m.o.t** nominato con **D.M. 8/6/2012 - dott. Claudio Emanuele BENCIVINNI**: sostituzione del magistrato affidatario, dott.ssa Tania HMELJAK con la dott.ssa Annalisa TESORIERE.

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore dott. CRISCUOLI, esprime all'unanimità parere favorevole alla modifica.

23 Presa d'atto del verbale del Comitato Pari Opportunità in data 16/9/2013

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore dott. OLIVERI, prende atto delle iniziative intraprese dal C.P.O. come illustrate nel verbale del 16 settembre 2013.

24 Parere in ordine alla istanza di incarico extragiudiziario (docenza di diritto amministrativo per l'anno 2013 – ore 6 - Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali) - presentata dal **dott. Francesco Antonino CANCELLA**, in servizio presso il Tribunale di Termini Imerese con funzioni di Giudice.

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. DE LEO;

vista l'istanza del 18 settembre 2013 del dott. Francesco Antonino CANCELLA, in servizio presso il Tribunale di Termini Imerese con funzioni di Giudice, volta ad ottenere l'autorizzazione a svolgere l'incarico di docenza di diritto Amministrativo presso la Scuola di specializzazione per le professioni legali "G. Scaduto" dell'Università degli Studi di Palermo e la documentazione allegata;

rilevato che il dott. CANCELLA ha attivato la procedura ordinaria prevista dagli artt. 10 e ss. della Circolare n. P. n. 19942 del 3 agosto 2011 – Delibera del 27 luglio 2011, in quanto componente di Commissione Tributaria;

visto il parere favorevole espresso dal Presidente del Tribunale di Termini Imerese il 25 settembre 2013;

considerato che l'incarico, avente ad oggetto l'insegnamento del diritto Amministrativo, avrà una durata complessiva di ore 6 di lezione da tenersi i giorni di 29 ottobre e 7 novembre 2013;

rilevato che il dott. CANCELLA ha dichiarato che il compenso previsto è di € 52,00 lordi per ora;

ritenuto che la partecipazione dei magistrati alle attività didattiche delle Scuole di specializzazione per le professioni legali va positivamente valutata in relazione agli obiettivi di innalzamento del grado di preparazione degli aspiranti magistrati e di formazione di una comune cultura della giurisdizione di tutti gli esercenti le professioni legali perseguiti con l'istituzione di tali corsi post-laurea;

osservato che, in relazione alla natura dell'ente conferente, al luogo di svolgimento dell'attività, all'oggetto dell'incarico, nonché alla durata dello stesso, ampiamente contenuta nei termini indicati dalla Circolare consiliare sopra citata, l'espletamento dell'incarico richiesto non è destinato ad incidere negativamente né sull'esercizio delle funzioni, né sul prestigio dell'Ordine Giudiziario;

P. Q. M.

esprime all'unanimità parere favorevole all'assunzione, da parte del dott. Francesco Antonino CANCELLA, dell'incarico extragiudiziario di docente di Diritto Amministrativo presso la Scuola di specializzazione per le professioni

legali "G. Scaduto" dell'Università degli Studi di Palermo, meglio descritto in parte motiva.

25 Provvedimento del Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di **Palermo** pervenuto con nota prot. n. 491 INT. del 26/9/2013: **attribuzione incarichi al dott. Bernardo PETRALIA, Procuratore aggiunto presso la Procura della Repubblica di Palermo**, immessosi in possesso nell'ufficio il 24 settembre 2013.

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore dott. SALADINO, prende atto del provvedimento, non avendo rilievi da muovere.

26 Provvedimento del Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di **Trapani n 147 int. del 13 agosto 2013**, pervenuto con nota prot. n. 3558. del 20/9/2013: modifica del programma organizzativo vigente della Procura di Trapani in conseguenza dal rientro dal 17.09.2013 del Sostituto Procuratore **dott.ssa Anna TRINCHILLO**, al termine del periodo di astensione obbligatoria per maternità.

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore dott. RUVOLO, prende atto del provvedimento, non avendo rilievi da muovere.

27 Parere in ordine alla valutazione sotto il profilo delle **attitudini** e del **merito** del **dott. Vito Ivan MARINO**, in servizio presso la Corte di Appello di Palermo con funzioni di Presidente di Sezione - istanza per il conferimento dell'ufficio direttivo di Presidente della Corte di Appello di Lecce (vac. BUFFA 14/01/2014)

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. PETRIGNI; preso atto che il dott. Vito Ivan MARINO, con nota del 25 settembre 2013, ha comunicato al Presidente della Corte di Appello di Palermo di avere presentato domanda di partecipazione al concorso per il conferimento all'ufficio direttivo di Presidente della Corte di Appello di Lecce (vac. BUFFA 14/01/2014);

rilevato che nei confronti del dott. Vito Ivan MARINO è stato emesso dal Consiglio Giudiziario in data 18 aprile 2013 parere favorevole in ordine al conferimento dell'ufficio direttivo di Presidente della Corte di Appello di Catanzaro, e dunque di un ufficio (direttivo) del tutto identico per funzione e per grado a quello oggetto dell'istanza in esame.

lette le circolari n. P. 13531 del 28 settembre 1996, n. P. 13000 dell'8 luglio 1999 e succ. mod. del 7 marzo 2001 e del 22 giugno 2005, sul conferimento degli incarichi direttivi, ed in particolare il par. 4, il quale prevede che il parere mantiene la sua validità ed efficacia ai fini della rappresentazione della situazione professionale del magistrato per un triennio, decorrente dalla data della vacanza del posto, termine ritenuto congruo per assicurare l'attualità degli elementi su cui fondare le determinazioni per procedere al conferimento dell'ufficio ed evitare un aggravio di lavoro per i dirigenti degli uffici e i consigli giudiziari;

rilevato che il paragrafo 5.3.1 del Testo Unico sulla dirigenza giudiziaria

(Circolare del C.S.M. n. P. 19244 del 3 agosto 2010 - Delibera del 30 luglio 2010 e succ. mod. al 7 luglio 2011) stabilisce, con riferimento al caso in cui il parere attitudinale non debba essere richiesto dall'aspirante, tenuto conto degli ambiti temporali di validità dello stesso: 1) che l'aspirante comunica la domanda di partecipazione al concorso al dirigente dell'ufficio di appartenenza e si limita a trasmettere il prospetto delle statistiche comparate relative al triennio anteriore alla data della vacanza, nel caso in cui la pubblicazione sia ad essa successiva; 2) che il dirigente dell'ufficio di appartenenza e il Consiglio giudiziario provvedono, rispettivamente, alla redazione del rapporto informativo e alla formulazione del parere solo nell'ipotesi in cui risultino elementi negativi che incidano sulla valutazione finale; 3) che, nell'ipotesi contraria, il dirigente dell'ufficio segnala l'insussistenza di tali elementi al Consiglio giudiziario, che ne dà comunicazione al Consiglio Superiore della Magistratura nei limiti in cui condivide tale segnalazione;

ritenuto, quindi, che nel caso di specie mantiene integralmente la sua positiva validità il suddetto parere già reso e l'attività dell'aspirante concorrente si limita, come già rilevato, a comunicare la domanda di partecipazione al concorso al dirigente dell'ufficio di appartenenza ed a trasmettere il prospetto delle statistiche comparate;

rilevato che il Presidente della Corte di Appello di Palermo, con nota in data 27.09.2013, ha riferito che non sussistono elementi negativi sopravvenuti che possano eventualmente incidere sulla valutazione già espressa con il precedente parere;

ritenuto che va pienamente condivisa tale segnalazione;

P. Q. M.

dispone, all'unanimità, inoltrarsi al Consiglio Superiore della Magistratura l'istanza in oggetto

28 Decreto del Presidente della Corte di Appello di Palermo n. 177 del 27 settembre 2013 : assegnazione della dott.ssa Claudia SPIGA, magistrato distrettuale giudicante, al Tribunale di Termini Imerese in sostituzione della dott.ssa Stefania GALLI', a decorrere dal 5/10/2013 e sino al 30/11/2013.

Preliminarmente il dott. De Leo dichiara di astenersi, in quanto coniuge della dott.ssa Galli. Il Presidente chiama a svolgere le funzioni di segretario il dott. Criscuoli.

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore dott. PETRIGNI, esprime all'unanimità parere favorevole

29 Parere in ordine alla valutazione sotto il profilo delle attitudini e del merito del dott. Calogero Gaetano PACI, in servizio presso Procura della Repubblica di Palermo con funzioni di Sostituto - istanza per il conferimento dell'ufficio direttivo di Procuratore della Repubblica di Lecco (vacanza 17.07.2013 - dott. T. BUONANNO) e dell'ufficio semidirettivo di Procuratore Aggiunto della Repubblica presso il Tribunale di Palermo (vac. 20.3.2013 - dott. A. GATTO)

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. DE LEO;

- letta la Circolare del C.S.M. n. P 11036/08 del 2 maggio 2008 (Deliberazione del 30 aprile 2008) e succ. mod., sul conferimento degli incarichi semidirettivi, ed in particolare il punto 2.2, lettera b), che prevede che il parere del Consiglio Giudiziario mantenga la sua validità ed efficacia ai fini della rappresentazione della situazione professionale del magistrato per un triennio, decorrente dalla data della vacanza del posto;

- rilevato che, alla luce delle disposizioni contenute nel Testo Unico sulla dirigenza giudiziaria deliberato dal C.S.M. in data 30 luglio 2010 (*Circolare n. P. 19244 del 3 agosto 2010 e succ. mod.* - punto 5.3.1. lettere b e c), le valutazioni di idoneità attitudinale espresse con riferimento alle funzioni direttive requirenti di primo grado sono sicuramente adeguate ad assicurare una corrispondente – positiva – valutazione anche in relazione alle funzioni semidirettive requirenti di primo grado, per cui il parere per ufficio direttivo requirente di I grado è valido anche per ufficio semidirettivo requirente di I grado e che, altresì, i pareri espressi per la conferma negli uffici direttivi e semidirettivi sono equiparati ai pareri attitudinali specifici per il conferimento di funzioni corrispondenti secondo i criteri di “equipollenza” dettagliatamente indicati al punto menzionato;

- rilevato che nel caso di specie il dott. PACI è già stato valutato positivamente da questo Consiglio Giudiziario nella seduta del 3 giugno 2010 in ordine al conferimento al conferimento dell’incarico semidirettivo di Procuratore Aggiunto di Trapani e nella seduta del 18 luglio 2012 in ordine al conferimento dell’incarico direttivo di Procuratore della Repubblica di Brescia;

- ritenuto che a questa stregua, con riferimento alle istanze in questione, afferente incarico direttivo e semidirettivo – analoghi per funzione e di grado equivalente a quelli già oggetto di valutazione positiva - formulata nel corso del triennio - decorrente dalla data della vacanza del posto – l’istante non deve richiedere il parere attitudinale specifico, ma deve limitarsi a comunicare la domanda di partecipazione al concorso al dirigente dell’ufficio di appartenenza ed a trasmettere il prospetto delle statistiche comparate relative al triennio anteriore alla data della pubblicazione, ovvero dalla vacanza, nel caso in cui la pubblicazione sia ad essa successiva,

- premesso altresì che, in siffatta ipotesi, il Consiglio Giudiziario provvederà alla redazione del relativo parere solo nell’ipotesi in cui risultino elementi negativi che incidano sulla valutazione finale;

- rilevato che il Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Palermo col rapporto informativo dell’1.10.2013 ha attestato l’insussistenza di elementi negativi che incidano sulla valutazione positiva già espressa con i precedenti pareri;

- ritenuto di dover pienamente condividere tali valutazioni;

P.Q.M.

dispone, all'unanimità, inoltrarsi al Consiglio Superiore della Magistratura l'istanza in oggetto.

30 Parere in ordine alla valutazione sotto il profilo delle **attitudini** e del **merito** del **dott. Bernardo PETRALIA**, in servizio alla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Palermo con funzioni di Procuratore Aggiunto - istanza per il conferimento dell'ufficio semidirettivo di Procuratore Aggiunto della Repubblica presso il Tribunale di Palermo (vac. 20.3.2013 - dott. A. GATTO).

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. RUVOLO;
ritenuto che il dott. Bernardo PETRALIA il 24 settembre 2013 è già stato trasferito alla Procura della Repubblica di Palermo con funzioni di Procuratore aggiunto e si è immesso nel possesso dell'ufficio;

considerato che si sono, pertanto, cadutate le istanze presentate per altro posto vacante di Procuratore Aggiunto nel medesimo ufficio,

Dispone

non luogo a provvedere ed ordina l'archiviazione della pratica.

31 Parere in ordine alla valutazione sotto il profilo delle **attitudini** e del **merito** del **dott. Matteo Frasca**, in servizio presso la Corte di Appello di Palermo con funzioni di Presidente di Sezione - istanza per il conferimento dell'ufficio direttivo di Presidente della Corte di Appello di Lecce (vac. BUFFA 14/01/2014).

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. RUVOLO;
preso atto che il dott. Matteo FRASCA, con istanza dell'1 ottobre 2013, ha richiesto il rilascio del parere attitudinale specifico per il conferimento dell'ufficio direttivo di Presidente della Corte di Appello di Lecce (vac. BUFFA 14/01/2014);

rilevato che nei confronti del predetto magistrato è stato emesso parere favorevole dal Consiglio Giudiziario in data 9 maggio 2013 in ordine al conferimento dell'ufficio direttivo di Presidente della Corte di Appello di Catanzaro, e dunque di un ufficio (direttivo) del tutto identico per funzione e per grado a quello oggetto dell'istanza in esame;

lette le circolari n. P. 13531 del 28 settembre 1996, n. P. 13000 dell'8 luglio 1999 e succ. mod. del 7 marzo 2001 e del 22 giugno 2005, sul conferimento degli incarichi direttivi, ed in particolare il par. 4, il quale prevede che il parere mantiene la sua validità ed efficacia ai fini della rappresentazione della situazione professionale del magistrato per un triennio, decorrente dalla data della vacanza del posto, termine ritenuto congruo per assicurare l'attualità degli elementi su cui fondare le determinazioni per procedere al conferimento dell'ufficio ed evitare un aggravio di lavoro per i dirigenti degli uffici e i consigli giudiziari;

rilevato che il paragrafo 5.3.1 del Testo Unico sulla dirigenza giudiziaria (Circolare del C.S.M. n. P. 19244 del 3 agosto 2010 - Delibera del 30 luglio 2010 e succ. mod.) stabilisce, con riferimento al caso in cui il parere

attitudinale non debba essere richiesto dall'aspirante, tenuto conto degli ambiti temporali di validità dello stesso: 1) che l'aspirante comunica la domanda di partecipazione al concorso al dirigente dell'ufficio di appartenenza e si limita a trasmettere il prospetto delle statistiche comparate relative al triennio anteriore alla data della vacanza, nel caso in cui la pubblicazione sia ad essa successiva; 2) che il dirigente dell'ufficio di appartenenza e il Consiglio giudiziario provvedono, rispettivamente, alla redazione del rapporto informativo e alla formulazione del parere solo nell'ipotesi in cui risultino elementi negativi che incidano sulla valutazione finale; 3) che, nell'ipotesi contraria, il dirigente dell'ufficio segnala l'insussistenza di tali elementi al Consiglio giudiziario, che ne dà comunicazione al Consiglio Superiore della Magistratura nei limiti in cui condivide tale segnalazione;

ritenuto, quindi, che nel caso di specie mantiene integralmente la sua positiva validità il suddetto parere già reso e l'attività dell'aspirante concorrente si limita, come già rilevato, a comunicare la domanda di partecipazione al concorso al dirigente dell'ufficio di appartenenza ed a trasmettere il prospetto delle statistiche comparate;

rilevato che il Presidente della Corte di Appello di Palermo, con nota in data 2.10.2013, ha riferito che non sussistono elementi negativi sopravvenuti che incidano sulla valutazione già espressa con il precedente parere reso da questo Consiglio Giudiziario;

ritenuto che va pienamente condivisa tale segnalazione;

P. Q. M.

dispone, all'unanimità, inoltrarsi al Consiglio Superiore della Magistratura l'istanza in oggetto.

IL MAGISTRATO SEGRETARIO
f.to dott. Gianluca De Leo

IL PRESIDENTE DELLA CORTE
f.to dott. Vincenzo Oliveri

V° si dispone la pubblicazione del presente ordine del giorno sul sito WEB della Corte di Appello

IL PRESIDENTE DELLA CORTE
Dott. Vincenzo Oliveri

