

CONSIGLIO GIUDIZIARIO
PRESSO LA CORTE DI APPELLO DI PALERMO

L'anno **duemiladodici**, il giorno **8** del mese di **novembre**, alle ore 16.30, in Palermo, nell'ufficio di presidenza della Corte di Appello, si è riunito il Consiglio Giudiziario nelle persone dei seguenti componenti:

Dott.	Vincenzo	OLIVERI	Presidente della Corte
"	Ignazio	DE FRANCISCI	Avvocato Generale
"	Adriana	PIRAS	Magistrato giudicante
"	Ennio	PETRIGNI	Magistrato requirente
"	Giuseppe	SGADARI	Magistrato giudicante
"	Vito Marcello	SALADINO	Magistrato giudicante
"	Giuseppe M.	MICELI	Magistrato giudicante
"	Rachele	MONFREDI	Magistrato giudicante
"	Michele	RUVOLO	Magistrato giudicante
"	Paolo	CRISCUOLI	Magistrato giudicante
Avv.	Giuseppe	MILAZZO	Avvocato del Foro di Palermo
Avv.	Antonino	PIACENTINO	Avvocato del Foro di Trapani
Avv.	Antonino	SCAGLIONE	Avvocato del foro di Sciacca
Prof.	Giuseppe	DI CHIARA	Università di Palermo

Sono assenti giustificati il dott. Dario SCALETTA e il dott. Gianluca DE LEO.

Il Presidente, verificata la sussistenza del "quorum" previsto dall'art. 9 bis del d.lgs. nr. 25/2006, come modificato dalla legge nr. 111/2007, dichiara aperta e valida la seduta, invitando il dott. Paolo CRISCUOLI ad assolvere alle funzioni di segretario e comunicando ai componenti laici che la loro partecipazione è limitata alle sole pratiche di cui ai punti dal n. 1 al n.9 e ai nn. 30 e 33.

Si procede, quindi, alla trattazione delle singole pratiche all'ordine del giorno.

- 1 Decreto del Presidente della Corte di Appello di Palermo n. 46 del 25/10/2012:** proroga dell'**applicazione** della **dott.ssa Giulia SPADARO**, Giudice presso il Tribunale di Palermo, alla prima sezione civile ed alle aggregate sezioni promiscua minori, usi civili e tribunale regionale delle acque pubbliche della Corte di Appello, per mesi quattro a decorrere dal 2/11/2012.

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. SGADARI, esprime, all'unanimità, parere favorevole.

- 2 Presa atto del decreto del Presidente del Tribunale di Palermo di Palermo del 15/10/2012: esonero dal lavoro giudiziario del dott. Giovanni FRANCOLINI**, in servizio presso lo stesso Tribunale con funzioni di Giudice, per lo svolgimento dell'attività presso la Scuola Superiore della Magistratura.

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott.ssa PIRAS;

letto il decreto del Presidente del Tribunale di Palermo del 15.10.2012, con il quale è stato disposto l'esonero dal lavoro giudiziario del dott. Giovanni FRANCOLINI per i periodi dal 2 al 3 ottobre 2012, dal 5 al 16 novembre 2012 e dal 3 al 14 ottobre 2012, essendo il predetto magistrato impegnato in Scandicci presso la Scuola Superiore della magistratura;

rilevato che il predetto magistrato è stato designato quale *tutor* dei magistrati ordinari in tirocinio nominati con D.M. 08.06.2012;

osservato che l'art 12 punto 3 del Regolamento per la formazione iniziale dei magistrati ordinari prevede che *“per il periodo di svolgimento dell'attività formativa presso la Scuola i tutori, se magistrati in servizio, sono esonerati dal lavoro giudiziario, salvo specifiche esigenze dell'ufficio di appartenenza non altrimenti fronteggiabili”*;

rilevato che non sono state esposte né emergono specifiche esigenze dell'ufficio di appartenenza del magistrato non altrimenti fronteggiabili;

P. T. M.

prende atto del provvedimento, non avendo rilievi da muovere.

3 Decreto del Presidente del Tribunale di Palermo di Palermo del 23/10/2012, pervenuto con nota prot. n. 8364 del 23/10/2012: dott. **Michele RUVOLO**, giudice presso lo stesso Tribunale, **destinazione** presso la sezione distaccata di Carini dal 24/10 al 17/11/2012, in **supplenza** della dott.ssa Monica MONTANTE.

In via preliminare il dott. RUVOLO dichiara di astenersi.

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott.ssa PIRAS;

letto il decreto del Presidente del Tribunale di Palermo del 23/10/2012, pervenuto con nota prot. n. 8364 del 23/10/2012, con il quale il dott. Michele RUVOLO, giudice presso lo stesso Tribunale, è stato destinato presso la sezione distaccata di Carini dal 24/10 al 17/11/2012, in supplenza della dott.ssa Monica MONTANTE;

rilevato che il provvedimento dà atto del perdurante impedimento della dott.ssa MONTANTE, giudice addetto al settore civile della Sezione distaccata di Carini, in quanto l'A.S.P., ai sensi dell'art. 17, comma 2° letto a) del d.lgs. N. 151/2001, ha disposto la prosecuzione della sua interdizione dal lavoro per ulteriori giorni 30, dal 19 ottobre al 17 novembre 2012;

rilevato che trattasi di supplenza di durata inferiore a giorni sessanta e che non sono state presentate osservazioni;

P. T. M.

prende atto del provvedimento e ne dispone l'inserimento nel fascicolo di ufficio.

4 Modifica urgente della tabella di organizzazione del Tribunale di Agrigento - Provvedimento del Presidente del Tribunale di Agrigento dell'11 ottobre 2012

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. CRISCUOLI, esprime all'unanimità parere favorevole.

- 5 Problematiche** relative alle assegnazioni ed ai trasferimenti nelle zone ad alta densità criminale: condizioni **del Tribunale di Agrigento** – pervenuta con nota prot. N. 1189 del 3/10/2010.

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. RUVOLO;

preso atto del verbale della riunione tra i capi degli uffici giudiziari del distretto, in data 30 ottobre 2012, nella quale sono state discusse le problematiche relative le problematiche alle gravi difficoltà di funzionamento del tribunale di Agrigento correlate alla persistente pesante scopertura dell'organico dei magistrati;

ritenuto che, all'esito di tale riunione, il presidente della Corte, con nota del 3 novembre 2012, ha trasmesso copia di detto verbale alla terza e alla settima Commissione del C.S.M., sollecitando l'urgente copertura dei posti vacanti nell'ufficio di Agrigento e l'avvio della procedura di applicazione extradistrettuale al medesimo ufficio;

rilevato che, in relazione alle condivisibili, appropriate iniziative assunte dal presidente della Corte, non residuano questioni sulle quali appare necessario l'intervento del Consiglio Giudiziario;

P. Q. M.

dispone l'archiviazione della pratica.

- 6 Modifica** urgente della **tabella** di organizzazione del **Tribunale di Termini Imerese** - Provvedimento del Presidente del Tribunale di Termini Imerese del 6 ottobre 2012 prot. 2191 del 9/10/2012

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. MICELI;

vista la segnalazione di modifica tabellare adottata dal Presidente del Tribunale di Termini Imerese con decreto del 6 ottobre 2012, con il quale, a seguito del reinserimento del dott. Stanislao SAELI nei ruoli della magistratura militare, ha proceduto alla riassegnazione dei procedimenti penali allo stesso in carico, distribuendoli, con criteri uniformi ed appropriati, tra i magistrati ordinari ed onorari addetti al settore penale;

lette le osservazioni presentate dai GOT Luigi BONACQUA e Giuseppina TURRISI, i quali hanno contestato il provvedimento, dolendosi della eccessività del carico di lavoro;

viste le controdeduzioni del Presidente del Tribunale di Termini Imerese, il quale ha ribattuto che la maggiore onerosità investe in pari misura tutti i magistrati del settore penale e che tale onerosità ha carattere comunque transeunte;

condivise le argomentazioni al riguardo svolte dal predetto dirigente; esprime all'unanimità parere favorevole.

- 7 Provvedimento** del Presidente del **Tribunale di Sorveglianza di Palermo** del 26/10/2012 nota prot. n. 1938 – **applicazione** presso il Tribunale di Sorveglianza di Palermo dei **dottori Federico ROMOLI, e Walter CARLISI**, magistrati di Sorveglianza di Agrigento, e **dott.ssa Chiara VICINI**, magistrato di Sorveglianza di Trapani.

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore Prof. DI CHIARA, esprime

all'unanimità parere favorevole.

8 Modifica provvisoria del documento organizzativo dell'Ufficio della **Procura Generale di Palermo** pervenuto con nota prot. 15168 del 18/10/2012: assegnazione di alcuni servizi, alla dott.ssa Mirella AGLIASTRO, Sostituto Procuratore Generale presso la stessa Procura.

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. PETRIGNI, prende atto della modifica, non avendo rilievi da muovere.

9 Modifica del documento organizzativo dell'Ufficio della **Procura** della Repubblica presso il Tribunale **di Palermo**, pervenuta con nota prot. 482/12 Int. dell'11/10/2012.

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. MICELI, prende atto delle modifiche, non avendo rilievi da muovere.

....omissis...

30 Modifica della tabella di organizzazione del **Tribunale di Palermo** trasmessa con nota prot. n. 6494 del 27/7/2012: Istituzione della Sezione Specializzata in materia di impresa, a seguito del D.L. 24 gennaio 2012 n.1, art.2, convertito in Legge 24 marzo 2012 n.27 – integrata con nota prot. n. 6654/T3b del 3/8/2012 e con nota prot 7352 del 20 settembre 2012 – pervenuto provvedimento del 31.10.2012 di revoca dell'assegnazione in via provvisoria del dott. Michele RUVOLO - pervenuta nota del Presidente del Tribunale prot. n. cP-012-8833/T3B del 7.11.2012.

Preliminarmente il dott. RUVOLO dichiara di astenersi in quanto interessato ai provvedimenti del Presidente del Tribunale.

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott.ssa PIRAS;

vista la segnalazione di modifica tabellare del Tribunale di Palermo, trasmessa con nota prot. n. 6494 del 27/07/2012, relativa all'istituzione della sezione specializzata in materia di impresa;

vista la nota del presidente della Corte di Appello prot. P/2012 n. 11685 del 31 luglio 2012;

visto il provvedimento del presidente del Tribunale di Palermo in data 3 agosto 2012 di integrazione e rettifica del precedente provvedimento di variazione tabellare urgente;

visto il susseguente provvedimento del presidente del medesimo Tribunale, in data 19/09/2012 di variazione tabellare urgente, immediatamente esecutiva, delle tabelle del Tribunale di Palermo, emesso ai sensi del par. 14.1 della vigente circolare sulla formazione delle tabelle;

visto l'ulteriore provvedimento del presidente del Tribunale di Palermo, in data 31 ottobre 2012, di revoca dell'assegnazione in via provvisoria del dott. Michele RUVOLO alla Sezione Specializzata in materia di impresa;

letto il parere della Commissione Flussi del 12 ottobre 2012;

letto il parere del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Palermo trasmesso con nota del 7.11.2012;

lette le osservazioni presentate dal dott. Paolo CRISCUOLI nella seduta del Consiglio Giudiziario del 4 ottobre 2012;

lette le controdeduzioni del Presidente del Tribunale di Palermo in data 15.10.2012;

letta la delibera adottata dal CSM nelle sedute dell'11 e 12 luglio 2012; esaminati gli atti;

ritenuto che con la proposta in esame, tra i moduli organizzativi individuati dalla sopra citata risoluzione consiliare, è stato privilegiato quello della istituzione di una sezione autonoma specializzata in materia di impresa con l'attribuzione delle materie previste dalla legge 27/2012: e ciò in previsione della futura creazione della più ampia (quanto a materie) *"Quinta Sezione Civile - Sezione Specializzata in materia di Impresa"*, composta da magistrati e da un presidente di sezione destinati alla stessa in via esclusiva;

osservato che tale modulo organizzativo appare conforme alle indicazioni fornite dal CSM con la delibera dell'11 luglio 2012, finalizzate ad esaltare al massimo grado la specializzazione per le materie del Tribunale delle Imprese, di cui all'art. 3 del D. Lgs 27 giugno 2003 n. 168, come modificato dalla legge 24 marzo 2012 n. 27;

considerato che l'assetto attuale, il quale - come rappresentato dal dirigente dell'ufficio - ha carattere meramente provvisorio, essendo destinato a breve ad essere sostituito da diverso provvedimento organizzativo di più ampia portata (istituzione della quinta sezione civile) con l'assegnazione di giudici in via esclusiva, può essere condiviso;

rilevato, invero, che sul punto la Commissione Flussi ha già espresso il proprio positivo parere, evidenziando che le controversie riservate dalla legge alla competenza della sezione specializzata sono tutte collegiali e, dunque, richiedono lo svolgimento costante di camere di consiglio, incompatibile - tanto più ove si considerino le esigenze di speditezza sottese alla riforma - con l'inserimento dei suoi componenti in sezioni diverse che, inevitabilmente, sono organizzate secondo moduli differenti l'una dall'altra, avuto riguardo non solo allo svolgimento delle udienze collegiali (e delle relative camere di consiglio), ma anche alla gestione di ruoli monocratici tra loro profondamente diversi per quantità e qualità delle cause;

osservato che l'entità dei flussi previsti non giustifica, a regime e fatta salva la composizione attuale della sezione da intendersi come provvisoria e sufficiente purché si rispettino le indicazioni della Commissione Flussi, l'attribuzione alla sezione, sia pure nella sua composizione minimale, della trattazione delle sole materie individuate dalla legge;

rilevato, dunque che dovranno comunque essere attribuite alla sezione specializzata di nuova istituzione materie omogenee che attualmente rientrano nella sfera di attribuzione delle sezioni ordinarie, in quanto, pur se le materie riservate dalla legge alla sezione in questione sono particolarmente complesse dal punto di vista qualitativo, il dato numerico non lascia spazi ad una soluzione differente, tanto più ove si consideri che i componenti della nuova sezione andranno ovviamente sottratti alle sezioni ordinarie che di fatto vedranno ridotti i propri organici;

osservato che, nelle more della procedura dell'istituzione della detta quinta sezione civile, i provvedimenti in esame prevedono, in via temporanea e urgente, al fine di garantire l'operatività della "Sezione Specializzata in materia di Impresa" già dal 20 settembre 2012, l'assegnazione delle materie, che il legislatore ha previsto come di competenza esclusiva del c.d. "Tribunale delle Imprese", alla Sezione Specializzata in materia di Proprietà Industriale ed Intellettuale esistente presso la sede centrale di questo Tribunale, che ha assunto la nuova denominazione di "Sezione Specializzata in materia di Impresa";

rilevato che già nell'immediato si registra un incremento dei procedimenti cautelari (rispetto a quelli già trattati dalla vecchia sezione specializzata in materia di proprietà industriale e intellettuale) dovuto al trasferimento di materie previsto dalla legge e che è necessario comporre i collegi per i reclami, con ciò rendendo necessario che la sezione di fatto operi con almeno 4 unità;

considerato, invero, che è stato accertato che il numero dei procedimenti pendenti nei tre distretti rientranti nella competenza territoriale del Tribunale di Palermo (Palermo, Caltanissetta e Messina) nelle materie assegnate per legge alla sezione specializzata in materia di impresa erano al 30.6.2011 633, di cui 454 nel distretto di Palermo, 79 nel distretto di Caltanissetta e, presumibilmente, in assenza di dati certi non ancora pervenuti, altri 100 nel distretto di Messina, e che le sopravvenienze semestrali nelle dette materie sono state 128 per il primo semestre del 2011, di cui n. 111 per il distretto di Palermo, n. 7 per il distretto di Caltanissetta e, presumibilmente, n. 10 per il distretto di Messina

rilevato che delle sei unità tabellarmente previste per la ex sezione in materia di proprietà industriale e intellettuale, confermate dal provvedimento del presidente del Tribunale del 26.07.12, di fatto ne sono operative solo tre, dal momento che, in accoglimenti delle osservazioni del dott. CRISCUOLI, il dirigente dell'ufficio ha revocato l'assegnazione provvisoria del dott. RUVOLO, non preceduta da interpello, e risulta, dunque, indispensabile l'assegnazione, di una unità aggiuntiva, per la quale è già stato esperito il prescritto interpello (v. nota del Presidente del Tribunale prot. n. P-012-8833/T3B del 7.11.2012);

ritenuto che la soluzione proposta in via temporanea trova giustificazione nella entità dei flussi attualmente prevedibili ed è coerente con le esigenze di elasticità sottolineate ripetutamente dalla delibera consiliare;

considerata l'urgenza correlata alla necessità di assicurare in via immediata il funzionamento della sezione in materia di impresa, al fine di non pregiudicare la tutela giurisdizionale nelle materie di competenza di tale sezione;

P.Q.M.

esprime all'unanimità parere favorevole ai provvedimenti di modifica tabellare di cui in premessa, segnalando al presidente del Tribunale di Palermo la necessità di procedere in via d'urgenza alla ulteriore modifica tabellare già programmata.

....omissis...

33 Decreto dell'Avvocato Generale di Palermo n. 72 del 5/11/2012: applicazione per il giorno 6 novembre 2012 della **dott.ssa Sabrina CARMAZZI**, Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Marsala, per svolgere le funzioni di P.G. innanzi al Tribunale di Marsala

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore dott. CRISCUOLI, esprime all'unanimità parere favorevole.

IL MAGISTRATO SEGRETARIO
dott. Paolo Criscuoli

IL PRESIDENTE DELLA CORTE
dott. Vincenzo Oliveri

V° si dispone la pubblicazione del presente estratto del verbale sul sito WEB della Corte di Appello.

Palermo, 13 novembre 2012

IL PRESIDENTE DELLA CORTE
Dott. Vincenzo Oliveri

